

“Sonsuz Bir Kentsel Artikülasyon Mekanı Olarak İstanbul”

YARIŞMA JÜRİ RAPORU (Jüri oturumu: 5 Ocak 2019)

“IAPS-CS Network KÜLTÜR VE MEKAN BULUŞMALARI serisinin dördüncüsü, “Sonsuz bir Artikülasyon Mekanı Olarak İstanbul” 4. Ulusal Öğrenci Proje Yarışma jürisi, değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere 5 Ocak 2019, Cumartesi günü saat 10.00’da ÖzÜ-X’de toplanmıştır. Toplantıya asli jüri üyelerinden **Nevşet Gül Çanakçıoğlu**, *Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi*; **Boğaçhan Dündaralp**, *ddrhp*; **Özgür Ediz**, *Uludağ Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi*; **Tuna Han Koç**, *Rasa Stüdyo*; **Mehmet Emin Şalgamcıoğlu**, *İTÜ, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü*; **Hülya Turgut**, *Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi*; **Alper Ünlü**, *Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi* ile yarışma raportörleri **İrem Bayraktar** ve **Özge Özkuvancı** katılmıştır. Raportörler, yaptıkları ön çalışmanın sonucunu jüriye sunmuşlardır. Toplam **65** adet başvuru alınmış, **31** adet proje teslim edilmiştir. Teslim edilen tüm projeler, şartnamede belirtilen süre içinde ve formatlarda teslim edilmiştir. Jüri üyeleri projeler üzerindeki incelemelerine başlamadan önce, jüri başkanı belirlenmiş ve Tuna Han Koç oy birliği ile jüri başkanı olarak seçilmiştir. 10:55’de değerlendirme ve oylama için video ve paftalar incelenmeye başlanmıştır. Jüri çalışmaları 5 Ocak 2019, Cumartesi günü saat 20:50’de tamamlanmıştır.

“Sonsuz bir Artikülasyon Mekanı Olarak İstanbul” *ana teması çerçevesinde düzenlenen fikir yarışmasında, yarışmacıların, sonsuz katmanlara sahip, palimpsest bir kent olan İstanbul’un olanca hızıyla değişmeye ve dönüşmeye devam eden çok katmanlı ve örüntülü yapısını sorgulamaları, yorumlamaları ve yeniden artiküle ve manipüle edilmiş yaşam biçimi senaryoları üretmeleri beklenmektedir.*

Katılımcılardan, geçmişten bugüne türlü biçim ve yöntemlerle, kimi zaman kendiliğinden kimi zaman ise zorlama müdahalelerle eklemlenerek evrilen ve dönüşüme uğrayan İstanbul kentinde yeniden artiküle olan yeni yaşam biçimlerine ve senaryolarına odaklanmaları istenmiştir. Bu bağlamda katılımcıların, kentsel yaşama dair öngördükleri senaryoları somutlaştıran ve eleştirel mesafeden bakan yorumlar geliştirerek tasarım fikri geliştirmeleri beklenmiştir. Öngörülen senaryonun kavramsal içeriği ile senaryo doğrultusunda geliştirilen yorum ve önerilerin arasındaki ilişkinin açık biçimde okunabilirliğinin üzerinde önemle durulması gerektiği” belirtilmiştir (Yarışma şartnamesinden).

1.ELEME

1. eleme turu sonucunda bütün projeler mimari ifade yöntemleri ve önerileri açısından başarılı bulunmuş, tur sonunda elenen proje olmayıp, tüm projelerin “oy birliği ile” 2. tura geçmesine karar verilmiştir

2. ELEME

Projeler değerlendirilirken sıra numaralarına göre her bir katılımcıya ait kısa filmler izlenmiş, paftalar incelenmiş ve ekli raporlar dikkatle okunmuştur. Kısa filmlerin kendi başlarına kurgulanan anlatıyı yeterince açıklayıp açıklamadığı ve/veya tamamlayıp tamamlamadığı tartışılmış, paftalardaki görsel düzenin, kullanılan temsillerin metinsel anlatıyla ne derece örtüştüğü incelenmiştir.

Yapılan oylamalar sonucunda **12, 20, 21** sıra no’lu projeler **oy birliği ile 1, 3, 8, 18, 22, 23, 24 ve 30** sıra numaralı projeler **oy çokluğu ile elenmiştir**. Geriye kalan **20** adet proje için **üçüncü tur değerlendirmeye** geçilmiştir.

2. Eleme turunda buna göre;

1 SIRA NUMARALI 02024 RUMUZLU PROJE:

Mevcut durum tespitlerinin bulunması ancak tespitlere ilişkin bir öneri sunulmaması olumsuz bulunmuştur. Kısa filmde sadece İstanbul’dan görüntülerin yer alması yetersiz bulunmuş; video, rapor ve paftalar ile ilişkisi kurulamamıştır. Metinde kentsel artık alanlar ve sınırlardan bahsetmiştir ancak bunu ne pafta ne de video ile desteklememiştir. Bahsedilen nedenlerle **4-3 oyla elenmiştir**.

3 SIRA NUMARALI 11235 RUMUZLU PROJE:

Önerisi ve tespitleri çelişkili bulunmuş, kuramsal altyapısını oluştururken ele aldığı No-Stop City ve Sürekli Anıt projelerinin aksine tespit ettiği problemlere karşı proje oluşturmak yerine mevcut olanı devam ettirme yaklaşımı eleştirilmiştir. Kentsel artikülasyon ile ilişki kurma çabası olumlu bulunurken video, poster ve metin arasındaki kopukluklar nedeniyle **4-3 oyla elenmiştir**.

8 SIRA NUMARALI 15430 RUMUZLU PROJE:

Kısa filmde sorunları ortaya koyma yöntemi nitelikli bulunsa da ortaya koyduğu sorunlara çözüm önermemesi, paftalarında yer alan haritaların ölçeklerinin çalışma ile uyumsuzluğu nedeniyle **5-2 oyla elenmiştir**.

12 SIRA NUMARALI 18171 RUMUZLU PROJE:

Paftaların kurgusu yetersiz bulunmuş, yapılan alıntıların metinle ilişkisiz olduğu düşünülmüştür. Metinde kısaca bahsedilen önerinin görsellerle desteklenmemesi ve videonun ifadesizliği nedeniyle **oy birliğiyle elenmiştir**.

18 SIRA NUMARALI 35302 RUMUZLU PROJE:

Yapıları yer altına alma yaklaşımı gibi yakın dönemde oldukça tartışılan bir konuyu ele aldığı için olumlu bulunurken nekroz olarak kuramsallaştırdığı durumu hastalanmaması için uyutulan bir kent olarak ele alması ve problemleri gizleyerek yok etme yaklaşımı olumsuz bulunmuştur. Nekropolis ile nekroz kavramlarının örtüşmediği düşünülmüş, öneride yer altına inmenin nedenlerinin açıklanmadığı belirtilmiştir. Önerinin önce canlı tutmaya yönelik çabası ardından yapıları yer altına gizleyerek yok etmesi projenin çelişkili bulunmasına neden olmuştur. Bahsedilen nedenlerle proje **4-3 oyla elenmiştir.**

20 SIRA NUMARALI 40000 RUMUZLU PROJE:

Kentin katmanlaşması üzerine yaptığı tespitleri görselleştirme biçimi yetersiz bulunmuştur. Katmanlaşma sonucunda problemler ortaya çıkacağı tespiti yapmış ancak bu tespite yönelik bir öneri sunulmamıştır. Posterlerde yer alan kesitlerin ifadesizliği ve projenin bir öneri sunmaması nedeniyle **oy birliğiyle elenmiştir.**

21 SIRA NUMARALI 40004 RUMUZLU PROJE:

Kısa filmde ele aldığı konu güçlendirilerek posterlerde ifade edilseydi olumlu bulunacağı yorumu yapılmıştır. İkinci Z eksen ve ikinci köprü önerisi okunaksız bulunmuş, mekan hakkı ile kurduğu ilişkinin zayıf bulunması nedeniyle eleştirilmiş, bir odak yaratamadığı, kısa film ve posterler arasında bir ilişki kurulamadığı için **oy birliğiyle elenmiştir.**

22 SIRA NUMARALI 41025 RUMUZLU PROJE:

Kısa filmdeki grafik anlatım ve posterlerdeki dilin anlatım sürekliliği sağlaması olumlu bulunmuş ancak önerideki fanusun hem mekânsal hem de kurgusal açıdan daha detaylı biçimde ele alınması gerektiği düşünülmüştür. Hem poster hem de kısa filmin metinle bağlantısı zayıf bulunmuştur. Proje, **4-3 oyla elenmiştir.**

23 SIRA NUMARALI 45428 RUMUZLU PROJE:

Projenin ismi olarak seçilen 'zeitstrudel' kavramı üzerinden bir anlatı geliştirilmemesi ve mekanın yalnızca yapı nesnesi olarak ele alınması olumsuz bulunmuştur. Bir öneri geliştirmesine rağmen posterde yer alan bağlamla ilişkisinin zayıf olması nedeniyle **4-3 oyla elenmiştir.**

24 SIRA NUMARALI 65161 RUMUZLU PROJE:

Yarışmanın konusu ile ilişkisiz bulunmuş, yapma biçiminin doğasını keşfetmeden projelendirme yapıldığı düşünülmüştür. Kuramsal altyapısı yetersiz bulunmuş, çevre ile olan ilişkileri zayıf bulunmuştur. Bahsedilen nedenler dolayısıyla **6-1 oyla elenmiştir.**

30 SIRA NUMARALI 96978 RUMUZLU PROJE:

Paftalardaki ifade yöntemi zayıf bulunmuş, fikrin okunaksızlığı eleştirilmiştir. Kısa filmin kurgusu olumlu bulunmasına karşın proje kentsel artikülasyon kavramıyla ilişkisiz bulunmuştur. Bahsedilen nedenler dolayısıyla **6-1 oyla elenmiştir.**

2. tur 18:10'da sona ermiştir.

3. ELEME

Jüri, 3. elemeye kalan **20** proje üzerinde yapılan inceleme ve görüşmeler sonucunda aşağıdaki değerlendirmelere ulaşmıştır. Bu tur sonunda **2, 6, 16, 26, 29** sıra numaralı **projelerin oy birliği ile; 10, 13, 14, 17, 19, 31** sıra numaralı projelerin ise **oy çokluğu ile elenmesine** karar verilmiştir. Geriye kalan **9** adet proje için **dördüncü tur değerlendirmeye geçilmiştir.**

3. Eleme turunda buna göre;

2 SIRA NUMARALI 11043 RUMUZLU PROJE

Projede sunulan işgal önerisinin ev özeline indirgenmesi, bir 'underground' hareketi olması beklenirken internette paylaşma dışında bir sistem geliştirmemesi nedeniyle işgal konusunun dar bir bakışla ele alındığı yorumu yapılmıştır. Boş haldeki konut bloğuna artiküle olma biçiminin konutun kendi tipolojisinden etkilenmemesi, bağımsız bir birim olarak artiküle olması, işgal eden konuta mimari bir katkı sağlamaması, yapının kullanılmasına rağmen yaşayan bir mekan olarak korunmuyor oluşu nedeniyle **oy birliğiyle elenmiştir.**

6 SIRA NUMARALI 14631 RUMUZLU PROJE:

Hız, mekan ve palimpsest arasında ilişki kurma girişimi başarılı bulunmuştur. Metnin kuramsal altyapısında kavramların ele alınış biçimi ve kenti yorumlama yönteminin olumlu bulunmuş ancak paftaların grafik dili, metninde ele alınan kuramsal kurguyu destekleyecek niteliklerden yoksun eleştirisi getirilmiştir. Ele aldığı kavramları mimari bir dil ile ifade etmemesi ve sunduğu önerinin kısıtlılığı nedeniyle **oy birliğiyle elenmiştir.**

10 SIRA NUMARALI 16016 RUMUZLU PROJE:

Metnin ve kısa filminin mevcut durumu ele alış biçimi başarılı bulunmuştur ancak paftalarının önerilen kurguyu ifade etme konusunda yetersiz kaldığı yorumu yapılmıştır. Metinde sunduğu önerinin paftalarda mimari bir ifadesi olması gerektiği, paftalardaki ifadenin çok üst ölçekten bir öneri getirdiği eleştirisi yapılmıştır. Geçmişe bakışı olumlu bulunurken fikrin kuramsal olarak desteklenmemesi ve projeye bir isim verilmemesi olumsuz bulunmuştur. Katmanlaşma sürecini kısa filmde başarılı biçimde ele aldıysa da raporunda kuramsal olarak destekleme konusunda eksik kalmıştır. Bahsedilen nedenlerle **6-1 oyla elenmiştir.**

13 SIRA NUMARALI 22175 RUMUZLU PROJE:

Grafik sunumu, ortaya koyduğu distopya kurgusunun hem kendisi hem de ifadesi ve kısa filmde yer alan katmanlaşma eleştirisi olumlu bulunmuştur. Tarlabası ve bellek ilişkisi kurması başarılı bulunmuştur ancak algı kavramı ve kullanılan referanslar ile ilişkisi zayıf bulunmuştur. *Janti kentli* kavramı ve toplum mühendisliği önerisi sunması olumsuz bulunurken *algılama yetisinin körelmesini engelleyen giyilebilir siyah kutunun* çalışma sisteminin daha iyi açıklanması gerektiği düşünülmüştür. Grafik anlatımı güçlü ancak kuramsal altyapısı yetersiz bulunmuş, geliştirdiği *siyah kutu* kavramının kuramsal olarak zayıf bulunması nedeniyle **6-1 oyla elenmiştir.**

14 SIRA NUMARALI 24560 RUMUZLU PROJE:

Yarışmanın amacına uyumlu bir artikülasyon modeli geliştirmesi ve kültürel organizasyon önerisi sunması olumlu bulunmuştur. Farklı bir disiplinden alınmış olan *reosta* kavramının önerisi ile ilişkisi zayıf bulunmuş, önerinin mimar ve kentsel planlamacı Yona Friedman'ın çalışmalarına referans verebileceği eleştirisi yapılmıştır. Gabriel Moretti'nin çalışmalarını incelemesi, kısa film, poster ve metin bağlantılı bulursa da kuramsal altyapısının yetersizliği nedeniyle **6-1 oyla elenmiştir.**

16 SIRA NUMARALI 29343 RUMUZLU PROJE:

Metinsel hikaye anlatıcılığı başarılı bulunmuş ancak mimari dil kullanımı yetersiz görülmüştür. Metnin ele aldığı konuları posterler üzerinde takip etmenin zorluğu eleştirilmiş, son bölümde yüzey üzerine yaptığı sorgulamanın tek başına bir odak oluşturabileceği yorumu yapılmıştır. Etnografik yapıyla ilişkisi kuvvetli bulunmuş ancak önerisini dile getirebilecek mimari bir dil kullanmaması ve bir öneri geliştirmemesi nedeniyle **oy birliği ile elenmiştir.**

17 SIRA NUMARALI 31395 RUMUZLU PROJE:

Otobüse verdiği rol ve sunduğu öneri olumlu bulunmuştur ancak öneri anlaşılır biçimde yansıtacak nitelikte bir metin çalışması olsa da kavramsal yapısının öneriyi desteklemiyor oluşu, mimari bir üretime dönüşmemesi, kentsel artikülasyon ile ilişki kurmaması ve posterlerinde kullanılan anlatım biçiminin yetersizliği nedeniyle **6-1 oyla elenmiştir.**

19 SIRA NUMARALI 38559 RUMUZLU PROJE:

Grafik anlatımı güçlü bulunan posterlerde yer alan mekânsal önerinin daha detaylı ele alınması gerektiği ifade edilmiştir. Panoptikonun kentsel ölçekte yeniden yorumlanması olumlu bulunmuş ancak özel alanın gözlemlenebilmesine bir alternatif çözüm sunmaması nedeniyle eleştirilmiştir. Panoptikona bir eleştiri mi getirdiği yoksa panoptikonu kabul ederek mekânsal bir karşılık mı ürettiği anlaşılamamıştır. Mekânsal temsillerinin yetersiz bulunması nedeniyle **4-3 oyla elenmiştir.**

26 SIRA NUMARALI 82915 RUMUZLU PROJE:

Kent ekolojisine değinmesi, diğer projelerden farklı olarak İstanbul Boğazı üzerine bir tartışma geliştirmesi ve kurgusunda boğaz üzerine olumsuz bir hikaye geliştirmesi ilgi çekici bulunmuştur. Kavramsal akış ve poster düzeni olumlu bulunmasına rağmen Bernoulli ile kent arasındaki ilişki anlaşılamamıştır, kentsel ekoloji kavramına duyarlı olması olumlu bulunurken kuramsal altyapısında çelişkiler görülmüştür. Boğazın diğer denizlerle kurduğu ilişkiye değinmemesi eleştirilmiştir. Bahsedilen nedenlerden dolayı **oy birliği ile elenmiştir.**

29 SIRA NUMARALI 94108 RUMUZLU PROJE:

Mevcut durumu ifade etmesi ve temsiliyet dili kendi içinde tutarlı olduğu ifade edilmiş, kısa film ve rapor ilişkisi olumlu bulunmuştur. Kısa filmdeki ifade biçimi olumlu görünmesine karşın kavramsal akış ve poster düzeninin net olmaması, mimari bir kurgu sunmaması, posterlerin kısa film ile ilişkisiz bulunması nedeniyle **oy birliğiyle elenmiştir.**

31 SIRA NUMARALI 99998 RUMUZLU PROJE:

Projenin olumlu bir yaklaşımı bulunması nedeniyle diğer projelerden farklı olduğu ifade edilmiş, üzerine çok tartışılmış bir konuyu ele alması ancak yeşili tarifleme konusunda eksik kalması olumsuz bulunmuştur. Tartışmanın öneri ile ilişkisi pozitif ancak kısa film ile ilişkisinin zayıf bulunduğu eleştirisi yapılmıştır. **6-1 oyla elenmiştir.**

3. tur 18.41'de sona ermiştir.

4. ELEME

Jüri, 4. elemeye kalan **9** proje üzerinde yapılan inceleme ve görüşmeler sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşmıştır. Bu tur sonunda **5 ve 27** sıra numaralı projelerin oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. Geriye kalan **7** adet proje için beşinci tur değerlendirmeye geçilmiştir.

4. Eleme turunda buna göre;

5 SIRA NUMARALI 14494 RUMUZLU PROJE:

Belleksel tahayyül, teleportasyon ve portal kavramlarını kullanarak katmanlaşma ve fiziksel dünyayla kurduğu kavramsal altyapısı başarılı bulunmuştur. Metin ve videodaki kurgusunun tutarlı oluşu, ele aldığı *fütür* kavramı üzerinden geliştirdiği morfolojik yaklaşımı, İstanbul'a ilişkin incelemeleri ve bir model ortaya koyması başarılı bulunmuştur. Sosyal bir kurgu önermesi, kaosu nasıl kontrol ederiz sorusunu ortaya koyması, katmanlaşma ile ilgili iyi bir durum analizi ve kavramsal arka plan oluşturması başarılı bulunmuştur. Kısa film oldukça akıcı ve anlaşılır bulunmuş ancak paftaların ortaya koyduğu kurguyu destekleyecek niteliklere sahip olmadığı belirtilmiştir. Projenin pasif bir duruş sergilemesi, anlatısında yer alan duruma yönelik aktif bir öneri geliştirmemesi olumsuz bulunmuştur. Metinde sunduğu önerinin görselleştirilmesi konusunda zayıf bulunmuş, metindeki derinliğin paftalara yansıtılmadığı eleştirisi getirilmiş, **4-3 oyla elenmesine karar verilmiştir.**

27 SIRA NUMARALI 93019 RUMUZLU PROJE:

Grafik anlatımı ve önerinin mekansallaştırılması olumlu bulunmuş, düşeyliği desteklemesi ise eleştirilmiştir. Ölçeksizlik tartışmasının başarılı olduğu düşünülmüş, poster rapor ve kısa film ilişkili bulunmuştur. Düşeyliği desteklemesi eleştirilirken mimari dil kullanarak ifade ettiği bir öneri getirmesi olumlu bulunmuştur. Getirdiği sosyal hayata yönelik önerinin mekanda nasıl gerçekleştiğine dair ifadesinin zayıf bulunması nedeniyle **4-3 oyla elenmesine karar verilmiştir.**

4. tur 20.50'de sona ermiştir.

PROJELER HAKKINDA GENEL DEĞERLENDİRME

Projeler aracılığıyla sunulan ütöpik veya distöpik önermelerin yoğunlukta olduğu görülmüş, kendilerine has dünyalarında oluşturulmuş kurgunun iç bütünlüğü ve tutarlılığı tartışılmıştır. Özellikle distopya kurgularındaki mevcut durumun olumsuzluğunu pozitif yönde etkileyecek öneriler geliştirme fikri üzerine odaklanmış projeler başarılı bulunmuştur. Kurguların İstanbul özelinde inceledikleri konuların yakın geçmişte sıkça tartışılmış problemlere

değindiği belirtilmiş, palimpsest ve kentsel artikülasyon kavramıyla birlikte derinlikli işlenip işlenmediği tartışılmış, seçtiği konunun kuramsal altyapısına ek bir öneri geliştiren projeler olumlu bulunmuştur. İstanbul üzerine geliştirilmiş projelerin ölçekleri yarışma metnindeki beklentilerle uyumsuz bulunmuştur. Önerisini mimari bir dil kullanarak ifade eden, konuyu kentsel artikülasyon bağlamında ele alan ve tespit edilen problemlere yönelik pozitif öneriler sunan projeler bir üst tura alınmıştır.

5. ELEME

Jüri, 5. elemeye kalan 7 proje üzerinde yapılan inceleme ve görüşmeler sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşmıştır.

5. Eleme turunda buna göre:

4 SIRA NUMARALI 14161 RUMUZLU PROJE:

Hem kısa film prodüksiyonu hem de paftalarındaki görselleştirme dili ile bir öneri sunması olumlu bulunmuş, kentsel artikülasyon kavramı ile doğru bir ilişki kurduğu belirtilmiştir. Ele aldığı konuyu kendine özgü ve tutarlı bir yöntemle ifade ettiği belirtilmiştir. Üzerine çok tartışılmış ve üretimler yapılmış bir konuyu ele almasına rağmen paftalarıyla kısa filmdeki temsil dilinin anlaşılabilirliği ve özgünlüğü nedeniyle **5-2 oyla ödül grubuna seçilmesine karar verilmiştir.**

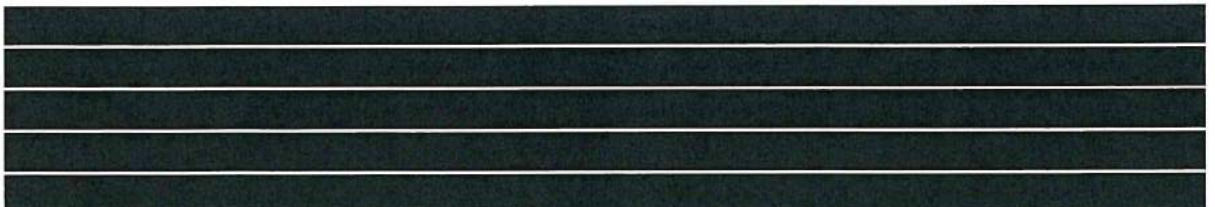
7 SIRA NUMARALI 14726 RUMUZLU PROJE:

Bir yöntem önermesi ve bu öneriyi mimari ifade araçlarını kullanarak ifade edebilmesi olumlu bulunmuştur. Balat ve Karaköy seçiminin nedenlerini açıklamasa da önerisini seçtiği mekanlarla ilişki kurarak geliştirmesi, bu sırada palimpsest ve artikülasyon kavramlarını birlikte ele alması başarılı bulunmuştur. Oxman'ın tasarım kütüphanesinden kente uzanan modelin açıklaması zayıf bulunmuş ancak kentsel artikülasyon kavramını ele alış yönteminin olgun bulunmuştur. Kentsel artikülasyon kavramı ile kurduğu ilişki ve düşüncesini mekanlaştırma çabası, bir yöntem öneriyor oluşu ve mimari araçları kullanma biçimi olumlu bulunmuştur. Palimpsest kavramı ile ilişkisi kuvvetli bulunmuş, kuramsal altyapısını kente entegre etme modeli ve artikülasyon ile kurduğu bağ nedeniyle **5-2 oyla ödül grubuna seçilmiştir.**

9 SIRA NUMARALI 15970 RUMUZLU PROJE:

Kısa filmi hem mevcut durum tespitleri, hem gelecekte kurguladığı distopik senaryoyu ifade etme konusunda başarılı bulunmuştur. Sunduğu önerideki pasif sanal mekân çözümü başarılı bulunmuştur. Bir gelecek senaryosu sunması, bu senaryoda tespit ettiği problemlere getirdiği çözüm önerisinin anlaşılabilirliği ve kısa film kurgusunun başarısı nedeniyle oy birliğiyle **ödül grubuna seçilmesine karar verilmiştir.**

11 SIRA NUMARALI 18029 RUMUZLU PROJE:



15 SIRA NUMARALI 25674 RUMUZLU PROJE:

Ev kavramını ele alış biçimi özgün bulunmamış ancak bir öneri sunması ve rapor, poster ve kısa film arasındaki tutarlılık olduğu yorumu yapılmıştır. Kamusal alanın çağdaş kentlerdeki tezahürü açısından iyi ortaya konulmuş bir proje olduğu tartışılmış, özel alanın kamusal mekanda çözülmesi üzerine söyledikleri ile tutarlı bulunmuştur. Geleceğe yönelik sosyolojik tahminleri Kurtuluş üzerinden gerçekleştirmesi ve eski dokunun yok oluşunu ele alarak incelemesi olumlu bulunmuştur. Özel - kamusal mekan ilişkisine getirdiği ilginç yaklaşım ve kısa filmdeki ifadesinin başarılı bulunmasıyla **5-2 oyla ödül grubuna seçilmesine karar verilmiştir.**

25 SIRA NUMARALI 72459 RUMUZLU PROJE:

Bedenin İstanbul'da yaşayabilmek için artiküle oluşu üzerine getirdiği yorumun başarılı bulunmuştur. Teknoloji ile gelişen dünyanın ortaya koyduğu kaçınılmaz durum dolayısıyla bedene eklenen uzantılar önerisi geliştirilmiş olması ve mekanla ilişki kurulması olumlu bulunmuştur. Yapıdan ziyade yapma biçimi geliştirdiği düşünülmüş, beden-mekan tartışmasını ele alması, kuramsal altyapısını desteklemesi ve İstanbul özelinde öneriler geliştiren cesur bir fikir sunması olumlu bulunmuştur. Mevcut duruma apolitik bir yaklaşım getirmesi eleştirilmiş ancak bir öneri geliştirmesi, poster, kısa film ve rapor arasındaki tutarlılığının olumlu bulunması nedeniyle **4-3 oyla ödül grubuna seçilmesine karar verilmiştir.**

28 SIRA NUMARALI 93857 RUMUZLU PROJE:

Kısa filmdeki tekrarlı yapı eleştirilmiş ancak hikayesine getirdiği eleştirinin olumlu bulunmuştur. Kurguladığı hikayeye tutarlı bir eleştiri getirmesi ve paftalarında hikayesinde yer alan mekanı görseller aracılığıyla tariflemesi başarılı bulunmuştur. Proje ve kısa film ilişkisi başarılı bulunurken videonun sürekli tekrarlamasının nedenleri üzerine tartışılmıştır. Yapay zekanın mükemmeli üretme iddiasının cennet bahçesi kavramıyla ifade edilmesi, hikayeleştirmesinin tutarlılığı ve getirdiği eleştiri olumlu bulunmuştur. **4-3 oyla ödül grubuna seçilmiştir.**

SIRALAMA

Tüm jüri üyelerinin açık bir şekilde, kendi 5 eşdeğer ödülünü yazarak jüri başkanına iletmesi kararı alınmıştır. Yapılan dört tur eleme süreci ve jüri üyelerinin bağımsız oylamaları sonucunda; **7, 9, 11 ve 25** sıra numaralı projelere **oy çokluğu**, **15** sıra numaralı projeye ise **oy birliği ile ödül verilmesine karar verilmiştir.** 4. turda oy

çokluğu ile elenen **4 ve 28** numaralı projeler **jüri özel ödülüne** uygun görülmüşlerdir.

Değerlendirmelerin tamamlanması ile birlikte kimlik zarflarının açılmasına geçilmiştir.

EŞDEĞER ÖDÜL GRUBU

07 Sıra Numaralı 14726 Rumuzlu Proje:

Gencay Çubuk

Y.L. 2018 mezunu, İstanbul Teknik Üniversitesi / Lisans, İstanbul Teknik Üniversitesi

09 Sıra Numaralı 15970 Rumuzlu Proje:

Bilal Uğur Liman

4. sınıf, Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, Atılım Üniversitesi

11 Sıra Numaralı 18029 Rumuzlu Proje:

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

İPTAL

(14.01.2019 tarihli
Ek tutanak için
Bknz Sf:12)

15 Sıra Numaralı 25674 Rumuzlu Proje:

Nida Bilgen / EKİP BAŞI

4. sınıf, Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, İstanbul Teknik Üniversitesi

Ahmet Can Karakadılar

4. sınıf, Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi

25 Sıra Numaralı 72459 Rumuzlu Proje:

Eda Hisarlıoğlu / EKİP BAŞI

4. sınıf, Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, İstanbul Teknik Üniversitesi

Öykü Önal

4. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, İstanbul Teknik Üniversitesi*

Rezzan Hilal Güçlü

4. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, İstanbul Teknik Üniversitesi*

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ GRUBU

4 Sıra Numaralı 14161 Rumuzlu Proje:

Betül Öz / *EKİP BAŞI*

4. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, Uludağ Üniversitesi*

İsmail Hasıryapan

3. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, Uludağ Üniversitesi*

Bahar Kurkut

3. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, Uludağ Üniversitesi*

Ruhin Alibaylı

3. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, Uludağ Üniversitesi*

Hamit Özcan

3. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, Uludağ Üniversitesi*

28 Sıra Numaralı 93857 Rumuzlu Proje:

Merve Akdoğan / *EKİP BAŞI*

4. sınıf, *Mimarlık Bölümü Lisans Öğrencisi, MEF Üniversitesi*

Selcen Bilgin, *İstanbul Üniversitesi*

Sosyoloji Bölümü 2018 Mezunu, İstanbul Üniversitesi

Tuna Han Koç, *Rasa Stüdyo (Jüri Başkanı)*

Nevşet Gül Çanakçıoğlu, *Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi*

Boğaçhan Dünderalp, *ddrlp*

Özgür Ediz, *Uludağ Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi*

Mehmet Emin Şalgamcıoğlu, *İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi*

Alper Ünlü, *Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi*


Hülya Turgut, *Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi*

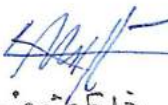

Hülya Turgut

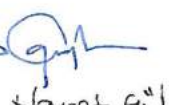

Alper Ünlü


Boğaçhan Dünderalp


Tuna Han
Koç


Mehmet Emin
Şalgamcıoğlu


Özgür Ediz


Nevşet Gül
Çanakçıoğlu

DÜZELTME

11 Ocak 2019 tarihinde yayınlanan IAPS-CS Network 4. Kültür ve Mekan Buluşmaları “Sonsuz Bir Artikülasyon Mekanı Olarak İstanbul” Fikir Yarışması’nda 18029 rumuzlu eşdeğer ödül alan projenin, daha önce 25.10.2018 tarihinde Çuhadaroğlu “Kent Odaları Öğrenci Yarışması” na katıldığı ve ilgili linkte (http://www.ogrenciprojeyarismasi.com/opypanel/katalog/211718OPY_Katalog.pdf) yayınlandığı saptanmıştır.

Yarışma içeriğinin salt İstanbul’a özgü olması ve başvuran projelerin yarışmamıza özgün değerler katmasının öncelikli bir konu olması ve 25.10.2018 tarihinde 45444 rumuzla yayınlanan projeyle, yarışmamızda eşdeğer ödül alan eserin tam anlamıyla aynı olması nedeniyle, jürimiz IAPS-CS Network 4. Kültür ve Mekan Buluşmaları “Sonsuz Bir Artikülasyon Mekanı Olarak İstanbul” Fikir Yarışması’nda 18029 rumuzlu eşdeğer ödül alan eserin iptal edilmesine oybirliğiyle karar vermiştir.

Kamuoyuna saygılarımızla duyurulur.